

ניתוח השוואת עלויות משתנות לבניית מעטפת מתועשת

השוואה בין בניה-מתועשת באבן-טבעית עפ"י תקן 2378/5 ("שיטת-ברנוביץ") לבין בניה-מתועשת לפי פתרון **קיר-אמיר** באריחי-פורצלן עפ"י תקן ת"י 6560

מבוסס על שטח חזית ממוצעת ליחידת-דיור: 75 מ"ר

<u>מרכיב העלות</u>	<u>פתרון באבן-טבעית</u>	<u>פתרון קיר אמיר</u>
<u>אריחי החיפוי</u>	אבן תקנית גודל חופשי 75 ש"מ"ר	אריחי פורצלן (בגודל 40x80 ס"מ) 135 ש"מ"ר
<u>איטום בגב האריח</u>	15 ש"מ"ר	10 ש"מ"ר
<u>בידוד</u>	(פנימי) 75 ש"מ"ר (חיצוני) 40 ש"מ"ר (למ"ר חזית)	25 ש"מ"ר -
<u>תוספת בידוד פנימי</u> (לפי ת"י 1045)		
<u>תוספת עלות לאביזרים</u>	-	40 ש"מ"ר
<u>ניקיון סופי</u>	40 ש"מ"ר	15 ש"מ"ר
<u>פחת אריחים</u>	10 (15 %) ש"מ"ר	5 (4 %) ש"מ"ר
<u>סה"כ עלויות:</u>	<u>255 ש"מ"ר</u>	<u>230 ש"מ"ר</u>

מסקנה: העלויות הישירות לפי פתרון קיר אמיר נמוכות עקרונית ואינן גבוהות מהעלויות הישירות לפי פתרון ב"אבן-טבעית"

הנחות והערות נוספות:

- ההשוואה הנ"ל מניחה כקבועות וזהות את ההוצאות: תבניות, ברזל זיון וקשירה, עלות עבודה, גמר הקיר הפנימי.
- לעלויות החיפוי באבן-הטבעית יש להוסיף עלויות תחזוקה כבדות בהמשך, הנובעות:

מאיכות טכנית נמוכה מאד מול איכות טכנית גבוהה וקיים ארוך
של אבן טבעית של אריחי-פורצלן

(בעיקר לאורך מישור-החוף או אזורי אקלים קיצוני)