

ניתוח השוואת עלויות משתנות לבניית מעטפת מתועשת

השוואה בין בניה-מתועשת באבן-טבעית עפ"י תקן 2378/5 ("שיטת-ברנוביץ") לבין בניה-מתועשת לפי פתרון קיר-אמיר באריחי-פורצלן עפ"י תקן ת"י 6560

מבוסס על שטח חזית ממוצעת ליחידת-דיור: 75 מ"ר

<u>מרכיב העלות</u>	<u>פתרון באבן-טבעית</u>	<u>פתרון קיר-אמיר</u>
<u>אריחי החיפוי</u>	אבן תקנית גודל חופשי 75 ש"מ"ר	אריחי פורצלן (בגודל 80x40 ס"מ) 135 ש"מ"ר
<u>איטום בגב האריח</u>	15 ש"מ"ר	- ש"מ"ר
<u>בידוד (פנימי)</u> תוספת בידוד פנימי לפי ת"י מעודכן 1045	75 ש"מ"ר	25 ש"מ"ר (בידוד חיצוני)
<u>תוספת עלות לאביזרים ואיטום</u>	50 ש"מ"ר (למ"ר חזית)	-
<u>ניקיון סופי</u>	40 ש"מ"ר	15 ש"מ"ר
<u>פחת אריחים</u>	8 (10 %) ש"מ"ר	5 (4 %) ש"מ"ר
<u>סה"כ עלויות:</u>	<u>263 ש"מ"ר</u>	<u>230 ש"מ"ר</u>

מסקנה: העלויות הישירות לפי פתרון קיר אמיר נמוכות עקרונית ואינן גבוהות מהעלויות הישירות ליישום ב"אבן-טבעית"

הנחות והערות נוספות:

- ההשוואה הנ"ל מניחה כקבועות וזהות את ההוצאות: תבניות, ברזל זיון וקשירה, עלות עבודה, גמר הקיר הפנימי.
- לעלויות החיפוי באבן-הטבעית יש להוסיף עלויות תחזוקה כבדות בהמשך, הנובעות מ:

איכות טכנית נמוכה מאד מול איכות טכנית גבוהה וקיים אורך של אבן טבעית של אריחי-פורצלן

(בעיקר לאורך מישור-החוף או אזורי אקלים קיצוני)